

SR/XV-201-1(10)-EFK/19

Poznań, dnia 25.02.2019 r.

**UNIEWAŻNIENIE KONKURSU OFERT
NA UDZIELANIE DIAGNOSTYCZNYCH ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH
z zakresu RADIOLOGII KLASYCZNEJ (badania RTG, badania USG) dla pacjentów oraz
pracowników Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu, z zakresu
TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ (w połączeniu z najmem pomieszczeń przeznaczonych na
PRACOWNIĘ TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ zlokalizowanych w siedzibie Szpitala
Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu, przy ul. Mickiewicza 2) wykonywanych
w siedzibie Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu, przy ul. Mickiewicza 2
z wyłącznym ich przeznaczeniem na PRACOWNIĘ RTG i USG, PRACOWNIĘ TOMOGRAFII
KOMPUTEROWEJ. Świadczenia zdrowotne z zakresu REZONANSU MAGNETYCZNEGO
wykonywane w innej lokalizacji. Udzielanie usług w zakresie teleradiologii dla potrzeb
RTG, tomografii komputerowej i rezonansu magnetycznego
oraz
PRZEJĘCIEM PRACOWNIKÓW, na podstawie art. 23¹ kodeksu pracy, zatrudnionych
w PRACOWNI RTG i USG Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu**

ZNAK SPRAWY: SR/XV-201-1-EFK/19

Na podstawie art. 150 ust. 1 pkt 2, 3 i 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. z dnia 20 lipca 2018 r., Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 ze zm.) w związku z art. 26 ust. 4 Ustawy o działalności leczniczej z dnia 15 kwietnia 2011 r. (tj. z dnia 9 listopada 2018 r., Dz. U. z 2018 r. poz. 2190 ze zm.) Udzielający Zamówienia unieważnia niniejsze postępowanie.

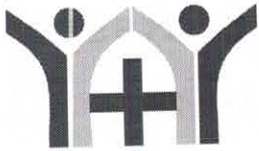
Podstawą prawną i faktyczną niniejszej decyzji w sposób najdalej idący jest fakt, że kwota najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Udzielający Zamówienia przeznaczył na finansowanie świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu. Kwota ta jest nieproporcjonalnie wysoka do obecnie ponoszonych kosztów Szpitala w zakresie radiologii. Udzielający Zamówienia założył istnienie pewnej rezerwy w stosunku do okresu poprzedniego niemniej progresja, która wynika ze złożonej oferty mogłaby doprowadzić do utraty płynności finansowej i kumulowania się długu, na co nie mamy zgody Organu Założycielskiego.

Po drugie odnosząc się do podstawy z pkt 2 Ustawa nakazuje unieważnienie postępowania, jeżeli wpłynęła tylko jedna oferta, niemniej zastrzeżenie ujęte w przepisie o dopuszczalności wyboru tej oferty w tym konkretnym przypadku nakłania Udzielającego Zamówienia do ewentualnego powtórzenia postępowania, albowiem istnieje prawdopodobieństwo, iż w postępowaniu kolejnym warunki na które opiewać będą oferty mogą być korzystniejsze dla Szpitala.

W końcu zachodzi także okoliczność z pkt 3, która typizuje stan, że obowiązkiem Udzielającego Zamówienia jest unieważnienie postępowania, gdy odrzucono wszystkie oferty. W postępowaniu tym wpłynęła jedna oferta złożona przez Konsorcjum: Kliniki Naczyniowo Kardiologiczne KNK Sp. z o. o. (ul. Rakoniewicka 23A, 60-111 Poznań) i ARTERIEART Sp. z o. o. (ul. Rakoniewicka 23A, 60-111 Poznań), niemniej analiza jej zawartości wymusza jej odrzucenie na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 7 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. z dnia 20 lipca 2018 r., Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 ze zm.) w związku z art. 26 ust. 4 Ustawy o działalności leczniczej z dnia 15 kwietnia 2011 r. (tj. z dnia 9 listopada 2018 r., Dz. U. z 2018 r. poz. 2190 ze zm.), a także zapisem Rozdziału VI pkt 2 lit. e tiret nr 7 SWKO jako że Oferent i złożona przez niego oferta nie spełnia warunków udziału w konkursie. Okoliczność związana z nie spełnieniem warunków dotyka warunku z Rozdziału IX pkt 1 SWKO. Warunek brzmiał:

„Do konkursu ofert może przystąpić podmiot wykonujący działalność leczniczą, który spełni następujące warunki:

1. Warunek dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia: ***Udzielający zamówienia uzna,***



że Przyjmujący zamówienie spełnia niniejszy warunek jeżeli wykaże, że dysponuje osobami (personalem medycznym) w odpowiedniej liczbie, posiadającymi odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje odpowiadające wymogom wynikającym z przepisów odrębnych.

Przyjmujący zamówienie zapewni wykonywanie, stanowiących przedmiot niniejszej umowy świadczeń zdrowotnych, przez personel posiadający kwalifikacje i uprawnienia do wykonywania badań i autoryzacji wyników oraz odpowiednie certyfikaty do wykonywania badań, wymagane na podstawie odrębnych przepisów. Badania mogą być wykonywane przez personel posiadający uprawnienia technika RTG oraz kurs ochrony radiologicznej pacjenta, a opisy badań przez lekarzy posiadających specjalizację z zakresu radiologii oraz kurs ochrony radiologicznej pacjenta.

Przyjmujący zamówienie w przypadku, gdy dokonywane będą badania, w których wymagana jest asysta lekarza anestezjologa i pielęgniarki, musi dysponować również tymi osobami (personalem medycznym), w sposób, który zabezpieczy utrzymanie wymaganych terminów realizacji zamówienia."

Z zapisu tego w sposób jednoznaczny wynika, iż obowiązkiem Przyjmującego Zamówienie było, aby posiadał on i dysponował m. in. lekarzem anestezjologiem w sytuacji, jeżeli wymóg asystowania tego lekarza przy badaniach będzie konieczny w zakresie przez Udzielającego Zamówienia wskazanym. W ofercie Przyjmujący Zamówienie w wykazie osób, którymi dysponuje znajdującym się na str. 123 oferty ujął tylko i wyłącznie lekarzy radiologów, tabela I.p. od nr 1 do 4, oraz pielęgniarkę, tabela I. p. nr 5. Brak wpisania do oferty koniecznego lekarza anestezjologa nie jest sanowany poprzez oświadczenie o podwykonawcach na str. 4 oferty, gdyż w pkt 4 zawarto wyłącznie informacje, że ta część zamówienia będzie wykonywana poprzez podwykonawcę.

Warunek udziału w postępowaniu musi być jednak postawiony, a przez Przyjmującego Zamówienie musi być udowodnione i wykazane jego spełnienie w sposób realny, tj. poprzez wpisanie konkretnej osoby z imienia i nazwiska, tak jak w przypadku lekarzy radiologów, czy pielęgniarki.

Na etapie postępowania po złożeniu oferty niemożliwe jest niestety dokonanie zmiany jej treści, a zatem z przyczyn formalnych błąd Przyjmującego Zamówienie przełożył się na Udzielającego Zamówienia w takiej postaci, że zmuszony jest on unieważnić postępowanie także w oparciu o tę przyczynę.

Analogiczna sytuacja ma miejsce z brakiem ujawnienia i umieszczenia w ofercie techników z zakresu radiologii. Z najdalej idącej ostrożności Udzielający Zamówienia zwraca uwagę, że okoliczność, iż jak dorndniemuje on, w tej części zamówienie będą miały świadczyć w przyszłości te osoby, które na ten czas pracują w Szpitalu nie zmienia faktu, że wykaz tych osób musi znaleźć się w ofercie, gdyż pełna transmisja zależy tylko i wyłącznie od zgody pracowników i z momentem złożenia oferty takowy wykaz w ofercie być musi.

Mając powyższe na uwadze należało orzec jak w sentencji pisma.

Z poważaniem
DYREKTOR
Szpitala Miejskiego
im. Franciszka Raszei

lek. med. Elżbieta Wrzesińska

Prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania pisma SR/XV-201-1(10)-EFK/19 na nr fax: +48 61 848-49-90 lub adres efilipiak@raszeja.poznan.pl :

Potwierdzam, iż w sposób czytelny otrzymaliśmy niniejsze pismo dnia

liczba stron

Czytelny podpis i pieczętka:

Do wiadomości: wszyscy biorący udział w niniejszym konkursie.